

## منظور از آموزش STEM چیست؟ مروی بر پژوهش‌های انجام شده

ابراهیم زارعی کیاسری<sup>۱</sup>، بنیامین غنا<sup>۲</sup>

پذیرش: ۱۴۰۱/۱۱/۱۱ دریافت: ۱۴۰۱/۹/۲۱

### چکیده

امروزه رویکرد آموزشی STEM به یک جنبش جهانی تبدیل شده است. زندگی در قرن حاضر به یک سری مهارت‌هایی نیاز دارد که از طریق STEM می‌توان به آنها دست یافت. این رویکرد آموزشی شکاف بین تئوری و عمل را از بین می‌برد و نوعی ترکیب تلفیقی از چهار رشته علوم، فناوری، مهندسی و ریاضیات است. در این روش معلم نقش راهنمای را دارد و برخلاف روش سنتی معلم، علم را به فرآگیران دیکته نمی‌کند. همچنین این روش، مشارکت فعال فرآگیران را می‌طلبد. در بررسی‌های انجام شده مشخص گردیده که این رویکرد آموزشی موجب بهبود یادگیری در فرآگیران می‌شود. چرا که فرآگیران را برای حل مسائل در دنیای واقعی آماده می‌کند. امروزه کشورهای پیشرفته‌ی جهان در حال اجرای این رویکرد آموزشی در مراکز آموزشی خود نظیر مدارس و دانشگاه‌ها هستند و حتی مراکز اختصاصی برای اجرای این رویکرد آموزشی تأسیس کرده‌اند و هزینه‌های گرافی صرف این امر می‌کنند. با توجه به پژوهش‌های انجام شده در این زمینه، تجهیز نظام آموزشی کشور به این رویکرد آموزشی لازم به نظر می‌رسد. امروزه آنچه در نظام‌های آموزشی مطلوب است، آموزش تلفیقی و جامع فرآگیران و دانشجویان است (مطهری‌نژاد، ۲۰۱۵).

**کلمات کلیدی:** رویکرد آموزش STEM، تلفیق برنامه درسی، رویکردهای نوین آموزشی، مهارت‌های مورد نیاز.

<sup>۱</sup>. استادیار گروه علوم پایه، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران، نویسنده مسئول، ezarei13@gmail.com

<sup>۲</sup>. دانشجوی کارشناسی آموزش علوم تجربی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.

#### مقدمه

جنبش STEM در آغاز دهه ۱۹۹۰ میلادی شکل گرفت (واسکوثر<sup>۱</sup>، ۱۳۹۵). STEM برگرفته از سر نام چهار کلمه‌ی علم<sup>۲</sup>، فناوری<sup>۳</sup>، مهندسی<sup>۴</sup> و ریاضیات<sup>۵</sup> است. بنیاد ملی علوم ایالات متحده آمریکا ابتدا از مخفف SMET استفاده کرد سپس به علت سهولت در تلفظ مخفف STEM را جایگزین آن کرد (مارتن پایز و همکاران، ۲۰۱۹<sup>۶</sup>). STEM نوعی روش آموزش و برنامه درسی برای کودکستان تا دانشگاه است (کافیان صفری و همکاران، ۱۳۹۵<sup>۷</sup>). آموزش STEM یک جنبش جهانی در زمینه آموزش است که به منظور توسعه کیفیت منابع انسانی با الگوهای مختلف و مطابق با مهارت‌های قرن ۲۱ تلقی می‌شود (خسروگردی و همکاران<sup>۸</sup>، ۲۰۱۶). در جهان قرن ۲۱ افرادی قادر به شناسایی، درک و فهم مسائل پیچیده و نیز ارائه راه حل برای آن‌ها خواهند بود که به STEM تسلط کافی داشته باشند (منگ و همکاران<sup>۹</sup>، ۲۰۱۳). آموزش مهارت‌هایی مثل رهبری، خلاقیت، تفکر انتقادی، حل مسئله و مشارکت با استفاده از رویکرد سنتی آموزشی امکان‌پذیر نیست (آک‌گوندوز و همکاران<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۵). رویکرد STEM مبتنی بر ایده‌های دانش آموزان در چهار رشته‌ی خاص علوم، فناوری، مهندسی و ریاضیات در یک رویکرد میان‌رشته‌ای و کاربردی است. به جای این که این چهار رشته را به عنوان موضوعات جداگانه و مجزا آموزش دهیم رویکرد STEM آنها را در یک الگوی یادگیری منسجم مبتنی بر کاربردهای دنیای واقعی ادغام می‌کند (ذوق‌فاری و همکاران، ۱۴۰۱). با توجه به این که جنبش STEM جنبشی نسبتاً تازه است تحقیقات انجام شده در این راستا به نسبت اندک است. البته شایان ذکر است که برخی پژوهشگران تحقیقات خوبی در این زمینه انجام داده‌اند. برای مثال بای‌بی<sup>۱۱</sup> (۲۰۱۳) با مطالعه پژوهش‌های انجام شده، مجموعه‌ای از دیدگاه‌ها در مرور آموزش مبتنی بر STEM را گردآوری کرده است. آکادمی ملی علوم ایالات متحده (۲۰۱۴) با توجه به تحقیقات خود یک چارچوب مرجع برای توجیه ادغام چهار رشته در قالب STEM ارائه می‌دهد. سواد STEM، توسعه برنامه‌های درسی را بر اساس مهارت‌های عملی ایجاد می‌کند که هدف آن حذف شکاف بین تئوری و عمل و همچنین بهبود مهارت‌های حل مسئله است. (مارتن پایز و همکاران، ۲۰۱۹) مشارکت عملی از سوی دانش آموزان در ایجاد ساختارهای ذهنی آن‌ها موثر است و انگیزه آن‌ها را به یادگیری افزایش می‌دهد (ویلیامز<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۷). موافقان روش STEM معتقدند شیوه‌های آموزشی رشته محور که به موضوعات درسی همانند رشته‌های علمی محض می‌نگرد، دیگر برای تعلیم و تربیت در دنیای پر از مسئله معاصر کافی نیست (کهندل، ۱۳۹۸).

#### آموزش STEM آیا معادل ادغام علوم، فناوری، مهندسی و ریاضیات است؟

رویکرد STEM از ابتدای خود بصورت مداوم در حال تحول بوده است. ابتکارات متعددی توسط محققان و سیاست‌گذاران وجود داشته است که تلاش کرده‌اند برای آموزش مبتنی بر STEM تعریفی واحد و مناسب ارائه کنند (منگ و همکاران<sup>۱۳</sup>، ۲۰۱۶). تعاریف ارائه شده تقریباً به اندازه نویسنده‌گانی است که به این موضوع پرداخته‌اند. علاوه بر این، تفاوت‌های زیادی بین آن‌ها وجود دارد، برخی از نویسنده‌گان ادعا می‌کنند که می‌توان با رشته‌ها به صورت جداگانه برخورد کرد، در حالی که برخی دیگر آن‌ها را یک گروه یکپارچه می‌دانند (بای‌بی<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۳). برای مثال شانه‌سی<sup>۱۵</sup> (۲۰۱۳) آموزش STEM را به عنوان حل مسائل بر اساس مفاهیم و رویه‌های علوم و ریاضیات تعریف می‌کند که استراتژی‌های مهندسی استفاده از فناوری را در بر می‌گیرد.

<sup>۱</sup> Jo Anne Vasquez

<sup>۲</sup> Science

<sup>۳</sup> Technology

<sup>۴</sup> Engineering

<sup>۵</sup> Mathematics

<sup>۶</sup> Martín-Páez et al.

<sup>۷</sup> Khosrogerdi et al.

<sup>۸</sup> Meng et al.

<sup>۹</sup> Akgündüz et al.

<sup>۱۰</sup> Bybee

<sup>۱۱</sup> Williams

<sup>۱۲</sup> Wong et al.

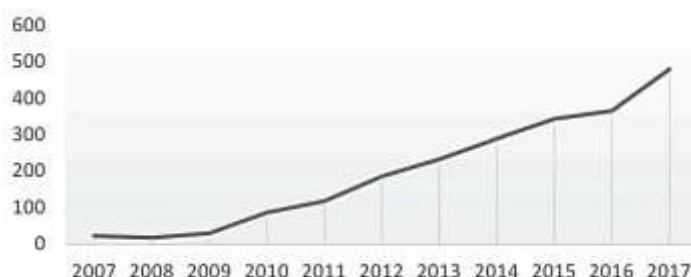
<sup>۱۳</sup> Shaughnessy

از سوی دیگر ام سندرز<sup>۱</sup> (۲۰۰۹) STEM را رویکردی متفاوت تعریف می‌کند که تلاش می‌کند تمام رشته‌های STEM را به عنوان یک موجودیت منسجم در ک کند. اکثریت تعاریف درمورد رویکرد STEM آن را طیفی می‌داند که در هسته خود "ماهیت بین رشته‌ای" دارد و بر حل مشکلات واقعی متمرکز است. برخی از محققان مانند (ام سندرز و والز<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶) از مفهوم آموزش یکپارچه به جای آموزش ادغام شده استفاده می‌کنند.

ایده یکپارچه سازی برنامه درسی از این جهت مطرح است که رشته‌های مختلف علم از هم‌دیگر مجزا نیستند. اما در واقعیت همچنان در برنامه ریزی درسی از روش سنتی استفاده می‌شود و برای رشته‌های مختلف علم مرزهای جداگانه قائل می‌شوند (جاکوبز<sup>۳</sup>، ۱۹۸۹). نوع یادگیری ناشی از این نگاه جداگانه به رشته‌ها، نمی‌تواند یک وحدت مجموعه‌ای را ارائه دهد و وقتی از خارج از بافت آکادمیک نگریسته می‌شود، فاقد مفهوم است. گویی از دانش آموزان انتظار می‌رود که وقتی با یک موقعیت مشکل ساز مواجه شدند از خود پرسند با کمک کدام بخش از علم اعم از علوم تجربی، ریاضیات، هنر و... آن مشکل را حل کنند (بین<sup>۴</sup>، ۱۹۹۵). یک رویکرد یادگیری بین رشته‌ای رشته‌ها را یکپارچه می‌کند و محدودیت‌های آن‌ها را کم‌زنگ می‌کند. به این ترتیب، دانش آموزان می‌توانند ارتباطات معنی داری ایجاد کنند که به آن‌ها امکان می‌دهد دانش را پردازش کنند تا در ک بین رشته‌ای ایجاد شود تا برای موقعیت‌های واقعی قابل استفاده شود (بویکس منسیلا، میلر و گاردنر<sup>۵</sup>، ۲۰۰۰)، سندرز<sup>۶</sup> (۲۰۰۹)، رایتر و فن<sup>۷</sup> (۲۰۱۵) از یک رویکرد بین رشته‌ای حمایت می‌کنند و برای حمایت از آن، استدلال می‌کنند که رویکردهای آموزشی STEM باید دانش آموزان را به استفاده از علوم، ریاضیات، فناوری، مهندسی، طراحی و انجام تحقیقات، تجزیه و تحلیل و تفسیر داده‌ها، و ارتباط و کار با تیمهای چند رشته‌ای ملزم کنند. رویکرد STEM به دانش آموزان یکی از بهترین فرصت‌ها برای تجربه یادگیری در یک موقعیت واقعی را ارائه می‌دهد (تسپروس، کوهلر و هالین<sup>۸</sup>، ۲۰۰۹). پس STEM نوعی ترکیب تلفیقی است. با وجود این آنچه که STEM را از سایر ترکیبات متمایز می‌کند، جهت‌گیری آن برای درهم‌آمیزی هدفمند کار و آموزش است (کهنل، ۱۳۹۸). به نظر تکوچی و همکاران<sup>۹</sup> (۲۰۲۰) STEM چیزی فراتر از ادغام چند رشته است. بنا به نظر آن‌ها رابطه‌ی بین رشته‌ها از نوع وابستگی نیست بلکه از نوع انعکاسی و ظهوری است.

## رویکرد STEM در مقالات و پژوهش‌ها

تعداد پژوهش‌های انجام شده در این راستا سال به سال در حال افزایش است. بطوریکه تعداد مقالات منتشر شده در مورد STEM در سال ۲۰۱۷ نسبت به سال ۲۰۰۷ حدود بیست برابر افزایش یافته است (تکوچی و همکاران<sup>۱۰</sup>، ۲۰۲۰).



نمودار ۱. تعداد مقالات منتشر شده از سال ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۷ که "آموزش STEM" جزو کلمات کلیدی آن‌ها بوده است.  
(تکوچی و همکاران<sup>۱۰</sup>، ۲۰۲۰)

<sup>۱</sup> M . Sanders

<sup>۲</sup> Walls

<sup>۳</sup> Jacobs

<sup>۴</sup> Beane

<sup>۵</sup> Boix Mansilla, Miller, and Gardner

<sup>۶</sup> Ritz and Fan

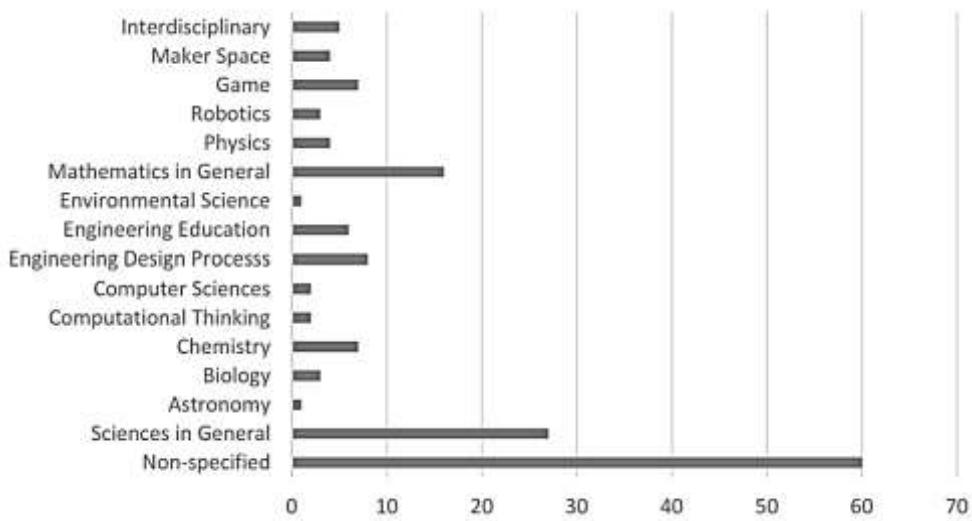
<sup>۷</sup> Tsupros, Kohler, & Hallinen

<sup>۸</sup> Miwa A. Takeuchi & et al.

<sup>۹</sup> Miwa A. Takeuchi et al.

<sup>۱۰</sup> Miwa A. Takeuchi et al.

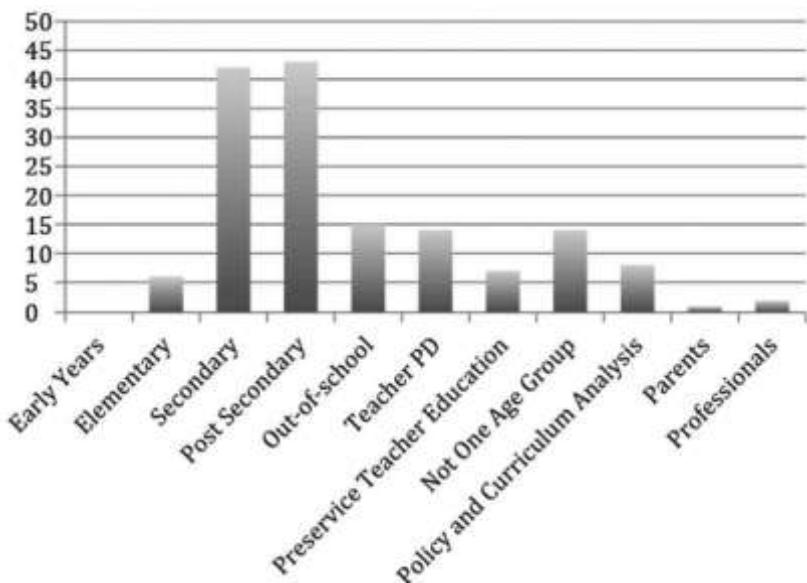
در تحلیلی که تکوچی و همکاران (۲۰۲۰) از مقالات و پژوهش‌های منتشر شده در زمینه STEM داشتند به دسته‌بندی جالبی دست یافتند.



نمودار ۲. دسته‌بندی تعداد مقالات منتشر شده براساس نوع رشته‌ها. (تکوچی و همکاران، ۲۰۲۰)

تحلیل‌هایی که تکوچی و همکاران انجام داده‌اند، نشان از توجه روزافرون بر مبحث نوبای STEM دارد. همچین این تحلیل‌ها بیانگر نوع کاربرد STEM است. برای مثال در تحلیل فوق مشاهده می‌کنیم که حتی در مقالات مرتبط با نجوم، بازی، رباتیک و... نیز از مفهوم STEM استفاده شده است.

در تحلیل دیگری، تکوچی و همکاران به دسته‌بندی گروه‌های هدف مقالات و پژوهش‌های منتشر شده در زمینه STEM می‌پردازند که نتیجه‌ی آن به شرح ذیل است:



نمودار ۳. دسته‌بندی گروه‌های هدف مقالات منتشر شده براساس سن. (تکوچی و همکاران، ۲۰۲۰)

این تحلیل حاکی از توجه بیشتر پژوهشگران به گروه سنی دانش‌آموزان دبیرستانی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی است. با توجه به این تحلیل، نیاز به فعالیت برای دیگر گروه‌های سنی محسوس است. مخصوصاً فعالیت برای گروه سنی پایین‌تر که در صورت اجرا شدن، به کارگیری STEM در دبیرستان‌ها و مقاطع بالاتر عمیق‌تر و پریازده‌تر خواهد بود.

## آموزش و یادگیری STEM

تعریف یادگیری مبتنی بر STEM در ادبیات به خوبی تثیت نشده است. هاوسل، عبدالخالق و دستفانو<sup>۱</sup> (۲۰۱۴) توضیح می‌دهند که برای انجام موقیت آمیز یادگیری مبتنی بر STEM، باید به اندازه کافی به مفهوم‌سازی و کاربرد ایده‌ها از سوی دانش آموزان توجه کنیم. در ک، لند و تیمینسکی<sup>۲</sup> (۲۰۱۴) و رام<sup>۳</sup> (۲۰۱۴) تأکید می‌کنند که هر یادگیری باید بر اساس کسب دانش و مهارت از میان تجربیات دانش آموزان باشد. برای دستیابی به یادگیری مبتنی بر STEM، برنامه‌های درسی باید بر اساس اصول STEM تنظیم شود و تجربیاتی را برای دانش آموزان ایجاد کند که به آن‌ها امکان توسعه مهارت‌های STEM را دهد. این تجربیات باید شامل مشارکت در تحقیق، استدلال منطقی و حل مسئله باشد (مارتین پایز و همکاران<sup>۴</sup>). چون در روش تدریس STEM معلم صرفا نقش یک راهنمای دارد و هر دانش آموز اجازه دارد دیدگاه و نظر خود را، فارغ از درست یا غلط بودن آن، بیان کند، باعث می‌شود تا یادگیری عمیق و معناداری در دانش آموز رخ دهد. در حالی که در آموزش به روش سنتی گاهای معلم به دانش آموز اجازه مشارکت، اظهار نظر و حتی سوال پرسیدن در طول تدریس را نمی‌دهد (ذوالفقاری و همکاران، ۱۴۰۱). طراحان و برنامه‌ریزان STEM ادعا می‌کنند این رویکرد آموزشی با مد نظر قرار دادن ویژگی‌های دوران کودکی و نیازها و علاقه‌های کودکان تلاش می‌کنند با ایجاد برنامه‌ی درسی یکپارچه، کنجکاوی و تخیل دانش آموزان را به منظور بهبود کیفیت زندگی در آینده هدایت کند (کهنل، ۱۳۹۸).

## تأثیر استفاده از روش STEM بر یادگیری دانش آموزان

برنامه‌ریزان معتقدند دانش آموزان با مطالعه درس‌های علوم و ریاضی در متن پژوهه‌های مبتنی بر STEM آن‌ها را به یک سنتی یادگیری یکپارچه بر اساس نیازهای دنیای واقعی تبدیل می‌کنند (کهنل، ۱۳۹۸). نظر به اهمیت بالای آموزش STEM و مهارت‌های قرن ۲۱ در جوامع امروزی و نقش این آموزش‌ها در توسعه جوامع و لزوم پرداختن به این آموزش‌ها، پژوهش‌هایی در این زمینه صورت گرفته است که از جمله آن‌ها پژوهشی است که توسط ذوالفقاری و همکاران (۱۴۰۰) بر روی دانش آموزان پایه دهم در آموزش مباحثی از فیزیک انجام شده بود، تاثیر مثبت و برتری روش STEM نسبت به روش سنتی بطور مشخصی محسوس بود (ذوالفقاری و همکاران، ۱۴۰۱). همچنین نتایج پژوهش شهبازلو و میرزائی که در شرایط شیع کوید<sup>۵</sup> و بر بستر پلتفرم شاد انجام شده بود نتیجه‌ای مشابه نتیجه پژوهش قبلی داشت (پژوهش در نظام‌های آموزشی، پاییز ۱۴۰۰). در پژوهشی دیگر که درباره‌ی بررسی کیفیت آموزش مبحث الکترومغناطیس با رویکرد STEM بر روی دانش آموزان پایه یازدهم انجام شده است، محقق به این نتیجه رسیده که به کارگیری این روش نه تنها باعث پیشرفت تحصیلی دانش آموزان بلکه باعث ارتقا و بهبود سطح یادگیری آن‌ها نیز شده است (احمدی و همکاران، ۱۳۹۸). در یکی دیگر از پژوهش‌های انجام شده در این زمینه، دانش آموزان به دو گروه تقسیم شدند و یک گروه با روش سنتی و گروه دیگر با روش STEM تحت آموزش مجازی قرار گرفتند و در نهایت مشخص شد که اختلاف بین دو گروه آزمایش و کنترل به نفع گروه آزمایش معنادار بود (شهبازلو و همکاران، ۱۴۰۰). در پژوهشی که توسط آلن لونچ<sup>۶</sup> (۲۰۱۸) با نام کاوش آموزش مبتنی بر آزمایش در کلاس ریاضیات مبتنی بر ابزار آزمایش و تخمین انجام شده بود وی به بررسی نحوه‌ی پاسخ دهنده و در ک دانش آموزان از موضوع پرداخت و مشخص شد که اگر به دانش آموزان در حل مسئله به اندازه‌ی کافی آزادی عمل داده شود، میزان یادگیری آن‌ها بسیار بهتر چشم می‌اید. چنان و همکاران<sup>۷</sup> (۲۰۱۶) پژوهش متفاوتی در این زمینه انجام دادند، آن‌ها به بررسی دیدگاه دانشجویان آموزش علوم و ریاضی را در مورد رویکرد آموزشی STEM پرداختند و مشخص شد دانشجویان نیز نسبت به این رویکرد آموزشی نظر مثبتی دارند. در ضمن، بین دیدگاه‌های دانشجویان رشته دیپری علوم با رشته دیپری ریاضی تفاوت معناداری یافت نشد. همچنین این دانشجویان به استفاده از چنین ابزارهایی در کلاس‌های آتی خود مشتاق بودند.

<sup>۱</sup> Houseal, Abd-El-Khalick, and Destefano

<sup>۲</sup> Drake, Land, and Tyminski

<sup>۳</sup> Rahm

<sup>۴</sup> Allen Leung

<sup>۵</sup> Cinar et al.

## هشت عنصر ضروری آموزش براساس نظر لافورد و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۶)

### الف- عناصر آموزشی

- ۱- شخصی‌سازی یادگیری: این عنصر بیانگر این ایده است که یادگیری باید براساس توانایی‌ها و علایق منحصر به فرد هر فرآگیرنده، سفارشی شود. شخصی‌سازی یادگیری، کلاس درس را از استراتژی «یک اندازه مناسب برای همه» دور می‌کند تا امکان آموزش واقع‌فردی فراهم شود.
- ۲- یادگیری مبتنی بر حل مسئله (PBL): این عنصر فرآگیران را ملزم می‌کند تا یک مسئله را برای رسیدن به یک هدف یادگیری حل کنند. با این حال تعاریف مختلفی برای این عنصر ارائه شده‌است. برای مثال برخی می‌گویند ممکن است شامل یک پروژه طولانی مدت باشد که طی چند هفته انجام می‌شود یا ممکن است در یک دوره کلاسی انجام شود. برخی پروژه‌های این عنصر بر حل مشکلات ساختگی مرکز است و برخی دیگر بر حل مشکلات واقعی مرکزند.
- ۳- یادگیری دقیق (یادگیری سطح بالا): یادگیری دقیق به آموزش‌های اطلاق می‌شود که برمحتوا و فرآیندهایی مرکز دارد که برای فرآگیران چالش برانگیز است و نیاز شناختی بالایی را می‌طلبد. بلکه برن<sup>۲</sup> (۲۰۰۸) یادگیری سطح بالا را اینگونه تعریف می‌کند: ایجاد محیطی که در آن انتظار می‌رود فرآگیر در سطوح بالا یاد بگیرد و از هر فرآگیری حمایت شود تا بتواند در سطوح بالا یاموزد و سطوح بالای یادگیری را نشان دهد.
- ۴- حرفة، فناوری و مهارت‌های زندگی: این عنصر مستلزم آموزش و یادگیری تجربیاتی است که بر مهارت‌هایی مرکز داردند که فرآگیران در دانشگاه، شغل آینده‌شان و به طور کلی در زندگی از آن‌ها استفاده خواهند کرد. این عنصر هم‌راستا با هدف رویکرد STEM نیز هست.

### ب- عناصر غیرآموزشی

- ۱- جامعه‌ی مدرسه و تعلق به آن: این عنصر بر جنبه‌های غیر آموزشی رشد فرآگیران مرکز دارد. این عنصر شامل القای فرهنگ مدرسه‌ی قوى و حمایت از دانش آموزان برای ابراز نیازهای عاطفی خود و بهره‌گیری از آن است. بسیاری از دبیرستان‌های فرآگیر STEM فرهنگ خود را به عنوان بخش مهمی از موقیت دانش آموزان توصیف می‌کنند. البته در این میان تفاوت نظر بین دبیرستان‌های فرآگیر STEM مطرح است به طوری که برخی از مدارس فرهنگ "خانوادگی" را در برنامه‌ی خود تعریف کردنده، در حالی که برخی دیگر بر فرهنگ "حرفة‌ای در سطح مدرسه" مرکز کرده‌اند.
- ۲- جامعه‌ی خارج از محیط مدرسه: این عنصر نشان‌دهنده تلاش و تعهد مدارس برای ایجاد و حفظ روابط با اعضاء و موسسات جامعه است. برخی از مدارس فرآگیر STEM موفقیت خود را در گروه ارتباط با جامعه‌ی خارج از مدرسه می‌دانند.

### ج- عناصر پشتیبانی

- ۱- ستاد کارکنان: این عنصر بر فعالیت‌های ارادی در مدارس مرکز است و بر رفتارهای آموزشی و غیرآموزشی معلم نظارت می‌کند. همچنین بر فرایندهایی مانند تصمیم‌گیری در امور آموزشی و غیر آموزشی مدرسه مرکز است و کمک می‌کند تا کادر مدارس بهترین عملکرد را ارائه دهنده.
- ۲- عوامل ضروری: این عنصر شامل عواملی است هر مدرسه برای موفقیت خود ضروری می‌داند. این عوامل در مدارس مختلف ممکن است متفاوت باشد. برای مثال ممکن است مدرسه‌ای "مشارکت اولیاء" دانش آموزان را برای موفقیت در عملکرد آموزشی و پرورشی خود ضروری بداند در حالی که مدرسه دیگری چنین نظری نداشته باشد.

## در کشورهای دیگر

اخیراً مراکزی با عنوان STEM Center در فضاهای آموزشی از قبیل دبیرستان‌ها و دانشگاه‌ها به ویژه در آمریکا شروع به فعالیت کرده‌اند که پایه‌ی برنامه آموزشی آن‌ها STEM بوده و با رویکردهای مختلف به پرورش نسل آینده می‌پردازند. در دسترس بودن نیروی متخصص، امکانات تخصصی و دسترسی به منابع آکادمیک از جمله زیرساخت‌های لازم برای ایجاد مراکز

<sup>۱</sup> LaForce et al.

<sup>۲</sup> Problem-Based Learning

<sup>۳</sup> Blackburn

است. آموزش مبنی بر STEM در سطح دیبرستان، دارای رویکرد پرورش میکرو-رفتار است. به این معنی که، این برنامه در این سطح، بیشتر بر موفقیت‌های فردی از طریق آماده‌سازی افراد برای تخصص در نظام STEM متمرکز است. هر فرد با توانایی و امکان رشد در تخصص‌های مرتبط با STEM، بیشتر می‌تواند در برنامه‌های ماکرو-رفتار همین سیستم در مراکز STEM دانشگاه‌ها شرکت کند چرا که قبلاً در سطح دیبرستان برای این منظور آمادگی کسب کرده‌است (اوستلر، ۲۰۱۲).

جدول زیر به معرفی چند نمونه از مراکز STEM دانشگاهی و ارزیابی اشتراکات طراحی فضا در آنها بر اساس آزمون ROLE پرداخته است.

جدول شماره ۱. معرفی چند نمونه مرکز STEM دانشگاهی و ارزیابی اشتراکات طراحی فضا در آنها. منبع: کافیان‌صفری و همکاران، ۱۳۹۵

ROLE	ارزیابی براساس مدل	شماره
<b>سیمای فیزیکی:</b> ساختمان‌ها عمدتاً به گونه‌ای مناسب با تحقق شعار علم در معرض دید همگان (Science On Display) طراحی شده‌اند.	ساختمان جدید STEM کالج Hagerstown واقع در مریلند آمریکا، با محوریت آموزش و تحقیق در رشته‌های چون فناوری، انرژی‌های جایگزین، زیست فناوری، مهندسی مکانیک و ریاضیات می‌باشد که توجه بیشتری به بحث انرژی‌های جایگزین و دوستدار محیط‌زیست دارد.	<b>۱</b> Hagerstown Community College STEM Center 
<b>فضای بیرونی:</b> فضاهای بیرونی، به عنوان مکمل فضاهای داخلی برای ترغیب تعاملات فردی و اجتماعی فضاهای سبز در مجاور ساختمان و در ایده طراحی ساختمان به منظور ایجاد ارتباط مستقیم بیرون و درون و همچینین به عنوان فضایی برای یادگیری موضوعات و فناوری‌های زیست‌محیطی مناسب با نیازهای روز، طراحی شده‌است.		
<b>فضاهای اجتماعی:</b> - ایجاد فضاهای عمومی باعث افزایش حساسیت اجتماعی می‌شود. - ایجاد فضاهای خلوت برای فعالیت‌های فردی متمرکز و خودمدیریتی دانش‌آموzan می‌باشد.	این مرکز واقع در ایالت پنسیلوانیا آمریکا، با محوریت امکان ایجاد فرصت تحقیق و تجربه در زمینه‌های شیمی، علوم زیستی، علوم پزشکی و مهندسی محیط‌زیست، برای دانش‌آموzan به شیوه‌ای فراتر از آنچه در مدارس و کلاس‌های درس، معمول است راهاندازی شده‌است.	<b>۲</b> Saint Francis University Science Center 
<b>دسترسی به رسانه:</b> یکی از مقتضیات یادگیری تحقیق محور و پژوهش‌محور، دسترسی به فناوری و رسانه برای میریان و دانش‌آموzan است که این در این مراکز به خوبی تأمین شده‌است.		
<b>فضاهای یادگیری:</b> - انعطاف در طراحی فضاهای یادگیری با هدف امکان صورت پذیرفتن یادگیری فردی و گروهی در قالب مشارکت در فعالیت‌های فردی و گروهی، مدنظر قرار گرفته است. - جو یادگیری تحقیق محور و پژوهش‌محور با تکیه بر کار گروهی، فضای فعال و بدون تنشی را ایجاد می‌کند. - ارتباط فضاهای داخلی و بیرونی، قدرت مانور و خلاقیت را افزایش می‌دهد.	ساختمان جدید STEM دانشگاه ایالتی داکوتای شمالی واقع در ایالتی به همین نام در آمریکا، با محوریت تحقیقات میکروبیولوژیک و در اختیار قرار دادن فضاهای آزمایشگاهی و کارگاهی استاندارد برای دانش‌آموzan و دانشجویان، طراحی شده‌است.	<b>۳</b> North Dakota State University STEM Lab 
<b>نمایش بصری:</b> - ورودی ساختمان برای مخاطبان جذاب است. - عمدتاً ساختمان این مراکز در همخوانی نسبی با سایر ساختمان‌های داخل پرده‌سی دانشگاه می‌باشد. - فرم ساختمان نشانده‌نده یک محیط تحقیقاتی و آموزشی می‌باشد. - ساختمان به گونه‌ای طراحی شده‌است که نظر مخاطب را به فعالیت‌های در حال انجام در داخل مرکز، جلب می‌کند.	این مرکز واقع در ایالت پنسیلوانیا آمریکا، با هدف حمایت از روش‌های آموزش نوین مانند کار در گروه‌های کوچک، یادگیری فعال دانش‌آموzan، استفاده از ابزارهای مولتی مدیا، کلاس‌های کوچک‌تر و رویکردهای چندرشته‌ای و همچنین برخورداری از انعطاف فضایی برای نوآوری‌های آموزشی آینده، طراحی شده‌است. این مجموعه شامل دو ساختمان است که یکی به علوم، مهندسی و ریاضیات اختصاص یافته و دیگری مختص فعالیت دانش‌آموzan در زمینه‌ی فناوری می‌باشد.	<b>۴</b> Delaware County Community College STEM Complex 

<p><b>میزان سلامت و ایمنی:</b> ایجاد فضای سالم و ایمن و بدون تنش (به لحاظ روانی و فیزیکی) برای دانشآموزان و مردمان.</p> <p><b>تأثیر کلی:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- محیط پادگیری دوستانه، با تأکید بر اجتماع- پذیری دانشآموزان با همسالان و دانشجویان و استادی، امکان برنامه‌ریزی شخصی و گروهی به منظور حل مسائل جدید و در نتیجه، خود مدیریتی و پیشرفت خود که در نهایت به پیشرفت گروه و حصول نتیجه منجر می‌شود.</li> </ul>	<p>این مرکز واقع در ایالت مریلند آمریکا و با محوریت تحقیقات درباب علوم فیزیک، شیمی، زیست‌شناسی می‌باشد. در این مرکز سعی شده از ارزشی‌های تجدیدپذیر استفاده شود و توجه به محیط- زیست از اهداف طراحی آن می‌باشد.</p>	 <p>Montgomery College STEM Center</p>	5
--	--	--	---

## اجرای رویکرد آموزشی STEM در ایران

امروزه آنچه در نظام‌های آموزشی مطلوب است آموزش تلقیقی و جامع فراگیران و دانشجویان است (مطهری‌نژاد، ۲۰۱۵). با پیشرفت علم و فناوری، جامعه امروز به نیروی کار با مهارت‌هایی متفاوت از گذشته نیاز دارد، به طوری که آن‌ها علاوه بر داشتن مهارت‌های پایه از قبیل ادبیات و ریاضیات، باید شایستگی‌ها و مهارت‌هایی از قبیل حل مسئله، تفکر انتقادی، خلاقیت، همکاری و جستجوگری را نیز داشته باشند که این مهارت‌ها به عنوان مهارت‌های لازم در قرن ۲۱ شناخته می‌شوند. به منظور آموزش مهارت‌های قرن ۲۱ به فراگیران، بسیاری از نظام‌های آموزشی جهان اصلاحاتی را انجام داده‌اند لذا به کارگیری رویکرد آموزشی STEM در مدارس کشور، ضروری به نظر می‌رسد (درو، ۲۰۱۱). برای آموزش موفق گرایش به STEM در مدارس، ابتدا باید معلمان معنای آن را درک و دانش و مهارت‌های مربوط را کسب کنند (لیشتبرگر و جورج جکسون، ۲۰۱۳)، لذا یکی از شرایط به کارگیری این رویکرد آموزشی، توسعه‌ی حرفه‌ای معلمان است. به همین علت است که ایالات متحده در سال ۲۰۱۱ جهت توسعه حرفه‌ای معلمان STEM بیش از ۳۰ میلیون دلار هزینه کرد (کمیته آموزش STEM، ۲۰۱۳). امروزه تربیت معلمانی که دارای ویژگی‌های STEM باشند، از اولویت‌های کشورهاست (کرلو، ۲۰۱۴). توجه به آموزش و تربیت دانشجویان بر مبنای گرایش به STEM کمتر از حد مطلوب است (محمودی و برادران، ۱۳۹۹). در این رویکرد آموزشی، دانشآموزان کاملاً از چیزی که یادگرفته‌اند و اینکه چرا آن را یادگرفته- اند، آگاهند. یکی دیگر از شرایط اجرای STEM در ایران اصلاح ساختار آموزشی و تغییر کتب درسی به ویژه کتب دوره دبیرستان بر پایه‌ی STEM است. در حال حاضر، تغییرات مثبت قابل توجهی در کتب علوم دوره ابتدایی انجام شده است اما بنظر می‌رسد دوره متوسطه مغفول مانده است. از دیگر الزامات اجرای کاربردی STEM در ایران، اصلاح ساختار سنجش دانشآموزان و دانشجویان به ویژه فرآیند کنکور به گونه‌ای که توانایی‌های عملی آن‌ها در حل مسائل جهان واقعی در پذیرش آن‌ها در دانشگاه مؤثر باشد. در این زمینه می‌توان علاوه بر معدل دروس نظری، نتایج پژوهه‌های عملی بر مبنای STEM که در ساختار جدید تدوین شده‌اند را نیز در ارزیابی دانشآموزان مؤثر دانست (امیری و کل صفتان، ۱۳۹۸).

<sup>۱</sup> Drew

<sup>۲</sup> Lichtenberger & George- Jackson

<sup>۳</sup> Corlu

## منابع

- فور و همکاران، گرنت، یادگیری در سطح نانو: مثالی از پیچیدگی‌های توسعه حرفه‌ای معلمان در مقطع راهنمایی، ترجمه عباسیان و اصغری، ماهنامه فناوری نانو، سال چهاردهم، شماره ۱۱، بهمن ماه ۱۳۹۴
- واسکوثر، جو، فراتر از یک سرواژه، ترجمه مریم خیریه، فصلنامه رویکرد آموزشی، شماره ۱۱، بهار ۱۳۹۵
- امیری و کل صفتان، فاطمه و محمد رضا، رویکرد استم و الزامات پیاده سازی آن در ایران، فصلنامه پژوهش در آموزش علوم پایه، دوره پنجم، شماره ۱۶، پاییز ۱۳۹۸
- ذوالفقاری و همکاران، پروانه، بررسی میزان اثربخشی آموزش مباحثی از فیزیک به روش STEM بر روی دانش آموزان پایه‌ی دهم تجربی شهرستان نیشابور، فصلنامه پژوهش علم پایه، دوره هشتم، شماره ۲۷، تابستان ۱۴۰۱
- محمودی و برادران عبدالله، فیروز و سحر، بررسی رابطه و مقایسه ابعاد میزان گرایش به علوم، فناوری، مهندسی و ریاضی با میزان مهارت‌های لازم برای قرن ۲۱، فصلنامه آموزش مهندسی ایران، سال بیست و دوم، شماره ۸۶، تابستان ۱۳۹۹
- کافیان صفری و همکاران، محدثه، الگوهای نوین محیط یادگیری دانشگاهی براساس برنامه STEM ۱۳۹۵
- کهنل، مرضیه، تلفیق، ماهنامه رشد آموزش ابتدایی، دوره بیست و سوم، شماره ۱، مهرماه ۱۳۹۸
- Miwa A. Takeuchi et al. (۲۰۲۰). *Transdisciplinarity in STEM education: a critical review*.
- Leung, Allen (۲۰۱۸). *Exploring STEM Pedagogy in the Mathematics Classroom: a Tool Based Experiment Lesson on Estimation*.
- Martín-Páez, Tobías, et al. (۲۰۱۹). *What are we talking about when we talk about STEM education? A review of literature*.
- LaForce, Melanie et al. (۲۰۱۶). *The eight essential elements of inclusive STEM high schools*.